

## Correction Partiel 2015-2016

### Questions de cours

1.  $\alpha = \mathbb{P}(T \in W \mid H_0)$  où  $W$  est la région de rejet.  $\alpha$  est la probabilité de choisir  $H_1$ /rejeter  $H_0$  sachant que  $H_0$  est vraie.

2.  $\beta = \mathbb{P}(T \notin W \mid H_1)$  où  $W$  est la région de rejet.  $\beta$  est la probabilité de choisir  $H_0$  sachant que  $H_1$  est vraie.

### Exercice : Couple de variables aléatoires discrètes

1. Le nombre total de signatures  $Y$  est inférieur ou égal au nombre de personnes qu'il peut contacter  $X$ .

Lorsque  $X$  est fixé,  $Y$  suit une loi binomiale. Donc on a  $\mathbb{P}(Y = j \mid X = k) = \begin{cases} 0, & j > k, \\ C_k^j p^j (1-p)^{k-j}, & j \leq k. \end{cases}$

2. La loi jointe est  $\mathbb{P}(X = k, Y = j) = \mathbb{P}(Y = j \mid X = k) \cdot \mathbb{P}(X = k) = C_k^j p^j (1-p)^{k-j} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}, j \leq k$ .

3. La loi de  $Y$  est  $\mathbb{P}(Y = j) = \sum_{k=0}^{\infty} \mathbb{P}(X = k, Y = j) = \frac{(\lambda p)^j}{j!} e^{-\lambda p}, Y \sim \text{Pois}(\lambda p)$ .

$X$  et  $Y$  ne sont pas indépendantes. Contre-exemple :  $\mathbb{P}(X = 2, Y = 3) = 0$  mais  $\mathbb{P}(X = 2) \cdot \mathbb{P}(Y = 3) \neq 0$ .

### Exercice : Chaîne de Markov

1. La mesure invariante est  $\mu = \left(\frac{p}{p+q}, \frac{q}{p+q}\right)^T$ .

2. a) La loi de  $X_2$  est  $\mathcal{L}(X_2) = M \cdot X_1 = \begin{pmatrix} 1-q & p \\ q & 1-p \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1-q+p}{2} \\ \frac{1-p+q}{2} \end{pmatrix}$ .

b) On calcule d'abord la loi jointe  $\mathbb{P}(X_1 = e_1, X_2 = e_2) = \mathbb{P}(X_2 = e_2 \mid X_1 = e_1) \mathbb{P}(X_1 = e_1) = \frac{q}{2}$ . D'après le résultat de la question a) on a la probabilité de  $X_2 = e_2$ ,  $\mathbb{P}(X_2 = e_2) = \frac{1-p+q}{2}$ . Donc

$$\mathbb{P}(X_1 = e_1 \mid X_2 = e_2) = \frac{\mathbb{P}(X_1=e_1, X_2=e_2)}{\mathbb{P}(X_2=e_2)} = \frac{q}{1-p+q}.$$

c) On en déduit la vraisemblance :

$$L(p, q) = \frac{1}{2} \times \prod_{i=1}^{n-1} (1-q)^{\mathbb{I}_{\{(e_1, e_1)\}}(x_{i+1}, x_i)} \times q^{\mathbb{I}_{\{(e_2, e_1)\}}(x_{i+1}, x_i)} \times p^{\mathbb{I}_{\{(e_1, e_2)\}}(x_{i+1}, x_i)} \times (1-p)^{\mathbb{I}_{\{(e_2, e_2)\}}(x_{i+1}, x_i)}.$$

La log-vraisemblance est

$$\begin{aligned} \log L(p, q) &= -\log 2 + \log(1-q) \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_1, e_1)\}}(x_{i+1}, x_i) + \log q \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_2, e_1)\}}(x_{i+1}, x_i) \\ &\quad + \log p \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_1, e_2)\}}(x_{i+1}, x_i) + \log(1-p) \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_2, e_2)\}}(x_{i+1}, x_i). \end{aligned}$$

On cherche

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial p} \log L(p, q) = 0 & \iff p^{-1} \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_1, e_2)\}}(x_{i+1}, x_i) - (1-p)^{-1} \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_2, e_2)\}}(x_{i+1}, x_i) = 0 \\ \frac{\partial}{\partial q} \log L(p, q) = 0 & \iff -(1-q)^{-1} \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_1, e_1)\}}(x_{i+1}, x_i) + q^{-1} \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_2, e_1)\}}(x_{i+1}, x_i) = 0 \end{cases}$$

soit

$$\begin{cases} \hat{p} = \frac{\sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_1, e_2)\}}(x_{i+1}, x_i)}{\sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_1, e_2)\}}(x_{i+1}, x_i) + \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_2, e_2)\}}(x_{i+1}, x_i)} \\ \hat{q} = \frac{\sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_2, e_1)\}}(x_{i+1}, x_i)}{\sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_1, e_1)\}}(x_{i+1}, x_i) + \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_2, e_1)\}}(x_{i+1}, x_i)} \end{cases}$$

car

$$\begin{cases} \frac{\partial^2}{\partial p^2} \log L(p, q) &= -\frac{1}{p^2} \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_1, e_2)\}}(x_{i+1}, x_i) - \frac{1}{(1-p)^2} \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_2, e_2)\}}(x_{i+1}, x_i) < 0 \\ \frac{\partial^2}{\partial q^2} \log L(p, q) &= -\frac{1}{(1-q)^2} \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_1, e_1)\}}(x_{i+1}, x_i) - \frac{1}{q^2} \times \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{I}_{\{(e_2, e_1)\}}(x_{i+1}, x_i) < 0 \end{cases}$$

et  $\frac{\partial^2}{\partial p \partial q} \log L(p, q) = 0$ .

**Exercice : Estimation paramétrique**

1. En utilisant l'intégration par partie on a

$$\int_a^b (x-a)^n (b-x) dx = \int_a^b (b-x) d\left(\frac{(x-a)^{n+1}}{n+1}\right) = \frac{1}{n+1} \left( [(b-x)(x-a)^{n+1}]_a^b + \int_a^b (x-a)^{n+1} dx \right) = \frac{(b-a)^{n+2}}{(n+1)(n+2)}.$$

2. On a  $\int_{\mathbb{R}} f(x) dx = 6 \int_a^b (x-a)(b-x) dx = (b-a)^3 = 1$  et  $b > a$ , donc  $b = a + 1$ .

3. En utilisant la relation de la question 1, on a  $\mathbb{E}(X_1 - a) = \int_{\mathbb{R}} (x-a)f(x) dx = 6 \int_a^b (x-a)^2 (b-x) dx = \frac{1}{2}$  et  $\mathbb{E}[(X_1 - a)^2] = \int_{\mathbb{R}} (x-a)^2 f(x) dx = 6 \int_a^b (x-a)^3 (b-x) dx = \frac{3}{10}$ .

Puisque  $\mathbb{E}(X_1 - a) = \mathbb{E}X_1 - a$ ,  $\mathbb{E}X_1 = \mathbb{E}(X_1 - a) + a = \frac{1}{2} + a$ . On a ainsi

$$\begin{aligned} \text{Var } X_1 &= \mathbb{E}[(X_1 - \mathbb{E}X_1)^2] \\ &= \mathbb{E}\left[\left(X_1 - \frac{1}{2} - a\right)^2\right] \\ &= \mathbb{E}\left[\left(X_1 - a\right)^2 - (X_1 - a) + \frac{1}{4}\right] \\ &= \mathbb{E}[(X_1 - a)^2] - \mathbb{E}(X_1 - a) + \frac{1}{4} \\ &= \frac{1}{20}. \end{aligned}$$

4. Le biais est  $b = \mathbb{E}\hat{a} - a = \mathbb{E}X_1 - \frac{1}{2} - a = 0$ . Le risque quadratique moyen est  $RQM(\hat{a}) = \text{Var } \hat{a} + b^2 = \text{Var } \hat{a} = \frac{1}{20n}$ .

5. La vraisemblance est

$$\begin{aligned} L(a, x_1, \dots, x_n) &= \prod_{i=1}^n 6(x_i - a)(b - x_i) \mathbb{I}_{[a, b]}(x_i) \\ &= 6^n \prod_{i=1}^n (x_i - a)(a + 1 - x_i) \mathbb{I}_{[a, a+1]}(\max_{i=1, \dots, n}(x_i)) \mathbb{I}_{[a, a+1]}(\min_{i=1, \dots, n}(x_i)) \\ &= \begin{cases} 6^n \prod_{i=1}^n (x_i - a)(a + 1 - x_i), & \text{si } a + 1 \geq \max_{i=1, \dots, n}(x_i) \text{ et } a \leq \min_{i=1, \dots, n}(x_i) \\ 0, & \text{sinon.} \end{cases} \end{aligned}$$

Pour maximiser la vraisemblance,  $a$  doit vérifier  $\max_{i=1, \dots, n}(x_i) - 1 \leq a \leq \min_{i=1, \dots, n}(x_i)$ . L'estimateur  $\hat{a}$  peut être supérieur à  $\min_{i=1, \dots, n}(x_i)$  ou inférieur à  $\max_{i=1, \dots, n}(x_i) - 1$ , donc il n'est pas l'estimateur du maximum de vraisemblance.