

Première Année Master M.A.E.F. 2013 – 2014

Econométrie II

Correction du Contrôle continu n°1, février 2014

Examen de 1h30. Tout document ou calculatrice est interdit.

1. (Sur 23 points) Soit $(Y_i)_{1 \leq i \leq n}$ une famille de variables aléatoires définie par :

$$Y_i = \theta_0 + \sum_{k=1}^p \theta_k Z_i^{(k)} + \varepsilon_i \quad \text{pour tout } i \in \{1, \dots, n\}, \quad \text{où} \quad (1)$$

$\theta = {}^t(\theta_0, \theta_1, \dots, \theta_p)$ est un vecteur composé de $p+1$ réels inconnus, pour $1 \leq j \leq p$, les $(Z_i^{(j)})_{1 \leq i \leq n}$ sont p familles de réels connues et la matrice $X = (Z_i^{(j)})_{1 \leq i \leq n, 0 \leq j \leq p}$, avec par définition $Z_i^{(0)} = 1$ pour tout $i = 1, \dots, n$. On suppose que X est de rang $p+1 \leq n$. La suite $(\varepsilon_i)_i$ est une suite de v.a.i.i.d. de loi centrée et de variance $\sigma^2 > 0$. On note $H = (H_{ij})_{ij} = X ({}^t X X)^{-1} {}^t X$.

- (a) On note $Y = (Y_i)_{1 \leq i \leq n}$ et $\varepsilon = (\varepsilon_i)_{1 \leq i \leq n}$. Ecrire le modèle (1) sous une forme vectorielle.
- (b) Rappeler l'expression de l'estimateur $\hat{\theta}$ de θ par moindres carrés ordinaires en fonction de X et Y .
- (c) On note $\hat{Y} = X \hat{\theta}$, $\hat{\varepsilon} = (\hat{\varepsilon}_i)_{1 \leq i \leq n} = Y - \hat{Y}$ et $\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-p-1} \sum_{i=1}^n \hat{\varepsilon}_i^2$. Ecrire $\hat{\varepsilon}$ en fonction de H et de ε . En déduire $\mathbb{E}(\hat{\varepsilon})$ et $\text{cov}(\hat{\varepsilon})$ en fonction de H et de σ^2 .
- (d) Soit le vecteur colonne J_i tel que $J_i = {}^t(0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$, le 1 se situant en i ème position. Calculer ${}^t J_i \hat{\varepsilon}$. Ecrire $\text{var}(\hat{\varepsilon}_i)$ en fonction de J_i , H et σ^2 . En déduire que $\text{var}(\hat{\varepsilon}_i) = (1 - H_{ii})\sigma^2$ (on pourra utiliser la trace).
- (e) Lorsque ε est de loi gaussienne, quelle est la loi de $\hat{W}_i = \frac{\hat{\varepsilon}_i^2}{(1-H_{ii})\hat{\sigma}^2}$ (justifier...)? Si $\max_{1 \leq i \leq n} |H_{ii}| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ et si ε est de loi quelconque, quelle est la loi limite de \hat{W}_i ?
- (f) Si $p = 1$ et $Z_i^{(1)} = \alpha^i$ pour $1 \leq i \leq n$ avec $\alpha \in \mathbf{R}$, calculer $\hat{\theta}$ et H . A-t-on $\max_{1 \leq i \leq n} |H_{ii}| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$?

Proof. (a) On a $Y = X\theta + \varepsilon$ avec $\varepsilon = (\varepsilon_i)_{1 \leq i \leq n}$ (0.5 pts) et ε est un vecteur centré et de matrice de covariance $\sigma^2 I_n$, où I_n est la matrice identité (0.5 pts).

(b) On a $\hat{\theta} = ({}^t X X)^{-1} {}^t X Y$ (0.5 pts).

(c) On a $\hat{\varepsilon} = P_{[X]^\perp} \varepsilon$, donc $\hat{\varepsilon} = (I_n - H)\varepsilon$ (1 pt).

On a donc $\mathbb{E}(\hat{\varepsilon}) = 0$ et $\text{cov}(\hat{\varepsilon}) = \sigma^2 (I - H)$ (1 pt).

(d) On a ${}^t J_i \hat{\varepsilon} = \hat{\varepsilon}_i$ (0.5 pts).

On a ainsi $\text{var}(\hat{\varepsilon}_i) = \mathbb{E}({}^t J_i \hat{\varepsilon} {}^t \hat{\varepsilon} J_i) = \sigma^2 {}^t J_i (I_n - H) J_i = \sigma^2 (1 - H_{ii})$ (1.5 pts).

(e) Il est clair que $\frac{\hat{\varepsilon}_i^2}{(1-H_{ii})\hat{\sigma}^2}$ suit une loi du χ^2 à un degré de liberté. De plus, $\hat{\sigma}^2/\sigma^2$ suit une loi $(n - (p+1))^{-1} \chi^2(n - (p+1))$. Cependant ces 2 lois ne sont pas indépendantes et on ne peut donc pas dire que \hat{W}_i suit une loi de Fisher $(1, (n - (p+1)))$ (2 pts).

On sait que $\hat{\sigma}^2 \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{P}} \sigma^2$. De plus, sous l'hypothèse $\max_{1 \leq i \leq n} |H_{ii}| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ on sait que $\hat{\theta}$ est asymptotiquement gaussien et de même pour \hat{Y} , donc \hat{Y}_i . Cependant Y_i n'est pas forcément gaussien donc on ne peut rien conclure en général (1.5 pts). Si ε est gaussien, en revanche, $\hat{W}_i \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} (p+1)^{-1} \chi^2(1)$ (1 pt).

(f) Lorsque $\alpha = 1$ ou $\alpha = 0$, il est clair que X n'est pas de rang 2. On ne considèrera pas ces 2 cas (1 pt).

En dehors de ces 2 cas et du cas $\alpha = -1$, on a ${}^t X X = \frac{1}{1-\alpha^2} \begin{pmatrix} (1-\alpha^2)n & \alpha(1+\alpha)(1-\alpha^n) \\ \alpha(1+\alpha)(1-\alpha^n) & \alpha^2(1-\alpha^{2n}) \end{pmatrix}$, soit

$$({}^t X X)^{-1} = \frac{(1-\alpha)}{\alpha^2} \frac{1}{(1-\alpha)n(1-\alpha^{2n}) - (1+\alpha)(1-\alpha^n)^2} \begin{pmatrix} \alpha^2(1-\alpha^{2n}) & -\alpha(1+\alpha)(1-\alpha^n) \\ -\alpha(1+\alpha)(1-\alpha^n) & (1-\alpha^2)n \end{pmatrix}.$$

Ainsi, $\|({}^t X X)^{-1}\| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ quand $|\alpha| > 1$ donc \hat{H} converge dans \mathbb{L}^2 mais $\|({}^t X X)^{-1}\|$ ne tend pas vers 0 donc \hat{H} ne converge pas dans \mathbb{L}^2 quand $|\alpha| < 1$.

On a également:

$$({}^t X X)^{-1} {}^t X = \frac{(1-\alpha)}{\alpha^2} \frac{1}{(1-\alpha)n(1-\alpha^{2n}) - (1+\alpha)(1-\alpha^n)^2} \times \begin{pmatrix} \alpha^2(1-\alpha^{2n}) - (1+\alpha)(1-\alpha^n)\alpha^2 & \alpha^2(1-\alpha^{2n}) - (1+\alpha)(1-\alpha^n)\alpha^3 & \dots & \alpha^2(1-\alpha^{2n}) - (1+\alpha)(1-\alpha^n)\alpha^{n+1} \\ n(1-\alpha^2)\alpha - (1+\alpha)(1-\alpha^n)\alpha & n(1-\alpha^2)\alpha^2 - (1+\alpha)(1-\alpha^n)\alpha & \dots & n(1-\alpha^2)\alpha^n - (1+\alpha)(1-\alpha^n)\alpha \end{pmatrix}.$$

En conséquence,

$$\hat{\theta} = \frac{(1-\alpha)}{\alpha^2} \frac{1}{(1-\alpha)n(1-\alpha^{2n}) - (1+\alpha)(1-\alpha^n)^2} \left(\frac{\alpha^2 \sum_{i=1}^n ((1-\alpha^{2n}) - (1+\alpha)(1-\alpha^n)\alpha^{i-1})Y_i}{\sum_{i=1}^n (n(1-\alpha^2)\alpha^i - (1+\alpha)(1-\alpha^n)\alpha^i)Y_i} \right) \quad (4 \text{ pts}).$$

De la même manière,

$$H = \frac{1-\alpha}{(1-\alpha)n(1-\alpha^{2n}) - (1+\alpha)(1-\alpha^n)^2} \left((1-\alpha^{2n}) - (1+\alpha)(1-\alpha^n)\alpha^{j-1} + (n(1-\alpha^2)\alpha^{j-1} - (1+\alpha)(1-\alpha^n))\alpha^{i-1} \right)_{1 \leq i, j \leq n} \quad (2 \text{ pts})$$

Enfin, si $|\alpha| > 1$, $(1-\alpha)n(1-\alpha^{2n}) - (1+\alpha)(1-\alpha^n)^2 \sim (\alpha-1)n\alpha^{2n}$ et $\max_{1 \leq i \leq n} |H_{ii}| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} (\alpha^2 - 1)/\alpha^2$ (2 pts).

On en déduit que si $|\alpha| < 1$, $(1-\alpha)n(1-\alpha^{2n}) - (1+\alpha)(1-\alpha^n)^2 \sim (1-\alpha)n$ et $\max_{1 \leq i \leq n} |H_{ii}| \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} (1-\alpha^2)$.

Dans les 2 cas, on n'a donc pas de normalité asymptotique pour $\hat{\theta}_n$ (2 pts).

Pour terminer, lorsque $\alpha = -1$, on montre facilement la convergence dans L^2 et également la normalité asymptotique puisque $\max_{1 \leq i \leq n} |H_{ii}| \sim 2/N \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$ (2 pts).

□

2. (Sur 15 points) On note $\hat{\theta}^{(-i)}$ l'estimateur de θ lorsque l'on n'utilise pas Y_i et on note $\hat{Y}^{(-i)} = (\hat{Y}_j^{(-i)})_{1 \leq j \leq n} = X \hat{\theta}^{(-i)}$ avec $X^{(-i)}$ la matrice X dans laquelle on a remplacé la i ème ligne par des 0. On note également la matrice $X^{(i)} = X - X^{(-i)}$, et $[X]$ (respectivement, $[X^{(-i)}]$ et $[X^{(i)}]$) le sev de \mathbf{R}^n engendré par X , soit $\{X\theta, \theta \in \mathbf{R}^{p+1}\}$ (respectivement engendré par $X^{(-i)}$ et par $X^{(i)}$). Dans \mathbf{R}^n , on considère le produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ tel que pour $U, V \in \mathbf{R}^n$, $\langle U, V \rangle = {}^tUV$ et $\|\cdot\|$ sa norme associée. On appelle distance de Cook pour la i ème observation, la statistique

$$\hat{D}_i = \frac{\sum_{j=1}^n (\hat{Y}_j - \hat{Y}_j^{(-i)})^2}{(p+1)\hat{\sigma}^2}.$$

- (a) Exprimer $\hat{\theta}^{(-i)}$ en fonction de $X^{(-i)}$ et Y . Montrer que $[X^{(i)}]$ et $[X^{(-i)}]$ sont orthogonaux.
 (b) Montrer que $((p+1)\hat{\sigma}^2)\hat{D}_i = {}^t(\hat{\theta} - \hat{\theta}^{(-i)})X^{(i)}(\hat{\theta} - \hat{\theta}^{(-i)})$.
 (c) Soit A une matrice carrée de taille $p+1$, inversible et soit U et V deux vecteurs de \mathbf{R}^{p+1} . On suppose que $A + U^tV$ est inversible. Montrer que tUV et ${}^tUA^{-1}V$ sont des réels. Vérifier que

$$(A + U^tV)^{-1} = A^{-1} - \frac{A^{-1}U^tVA^{-1}}{1 + {}^tUA^{-1}V}.$$

- (d) En supposant que $1 - {}^tX_i({}^tXX)^{-1}X_i > 0$, en déduire que $({}^tX^{(-i)}X^{(-i)})^{-1} = ({}^tXX)^{-1} + \frac{({}^tXX)^{-1}X_i^tX_i({}^tXX)^{-1}}{1 - {}^tX_i({}^tXX)^{-1}X_i}$,
 avec X_i le vecteur de \mathbf{R}^{p+1} constitué de la i ème ligne de X . En déduire que $({}^tX^{(-i)}X^{(-i)})^{-1}X_i = \frac{({}^tXX)^{-1}X_i}{1 - H_{ii}}$.
 (e) Montrer que ${}^tXX^{(i)} = {}^tX^{(i)}X^{(i)}$. En déduire que $({}^tX^{(-i)}X^{(-i)})(\hat{\theta} - \hat{\theta}^{(-i)}) = {}^tX^{(i)}(Y - X^{(i)}\hat{\theta})$.
 (f) Déduire de tout ceci que

$$\hat{D}_i = \frac{H_{ii}}{(p+1)(1 - H_{ii})} \frac{\hat{\varepsilon}_i^2}{(1 - H_{ii})\hat{\sigma}^2}.$$

Lorsque les (ε_i) sont gaussiens, quelle est la loi de \hat{D}_i ?

Proof. (a) On a $\hat{\theta}^{(-i)} = ({}^tX^{(i)}X^{(i)})^{-1}{}^tX^{(i)}Y$ (0.5 pts).

Il est clair que si $U \in [X^{(-i)}]$, donc U a des coordonnées non forcément nulle partout sauf la i ème qui est nulle et $V \in [X^{(i)}]$ donc V vaut partout 0 sauf sur sa i ème coordonnées alors $\langle U, V \rangle = 0$ (0.5 pts).

- (b) $((p+1)\hat{\sigma}^2)\hat{D}_i = \|X(\hat{\theta}^{(-i)} - \hat{\theta})\|^2 = {}^t(\hat{\theta} - \hat{\theta}^{(-i)})X^{(i)}(\hat{\theta} - \hat{\theta}^{(-i)})$ (0.5 pts).
 (c) Il est clair que tUV et ${}^tUA^{-1}V$ sont des réels (produit matriciel $(1, n) \times (n, 1)$) (0.5 pts).
 Par ailleurs,

$$\begin{aligned} (A + U^tV) \left(A^{-1} - \frac{A^{-1}U^tVA^{-1}}{1 + {}^tUA^{-1}V} \right) &= I_{p+1} + U^tVA^{-1} + \frac{-U^tVA^{-1} - U^tVA^{-1}U^tVA^{-1}}{1 + {}^tUA^{-1}V} \\ &= I_{p+1} + U^tVA^{-1} \left(1 - \frac{1 + {}^tVA^{-1}U}{1 + {}^tUA^{-1}V} \right) \\ &= I_{p+1} + U^tVA^{-1}(1 - 1) = I_{p+1}, \end{aligned}$$

car ${}^tVA^{-1}U = {}^tUA^{-1}V$ puisque c'est un réel (3 pts).

- (d) On choisit $A = {}^tXX$, $U = X_i$ et $V = -X_i$. Alors ${}^tXX - X_i^tX_i = {}^tX^{(-i)}X^{(-i)}$. Donc d'après l'égalité précédente, $({}^tX^{(-i)}X^{(-i)})^{-1} = ({}^tXX)^{-1} + \frac{({}^tXX)^{-1}X_i^tX_i({}^tXX)^{-1}}{1 - {}^tX_i({}^tXX)^{-1}X_i}$ (1.5 pts).
 On a donc $({}^tX^{(-i)}X^{(-i)})^{-1}X_i = ({}^tXX)^{-1}X_i + \frac{({}^tXX)^{-1}X_i^tX_i({}^tXX)^{-1}X_i}{1 - {}^tX_i({}^tXX)^{-1}X_i}$. Mais ${}^tX_i({}^tXX)^{-1}X_i$ est un réel qui n'est pas autre chose que H_{ii} . Donc $({}^tX^{(-i)}X^{(-i)})^{-1}X_i = ({}^tXX)^{-1}X_i + \frac{H_{ii}({}^tXX)^{-1}X_i}{1 - H_{ii}} = \frac{({}^tXX)^{-1}X_i}{1 - H_{ii}}$ (1.5 pts).
 (e) ${}^tXX^{(i)} = {}^t(X^{(-i)} + X^{(i)})X^{(i)} = {}^tX^{(i)}X^{(i)}$ car $X^{(-i)}$ et $X^{(i)}$ sont "orthogonaux" (0.5 pts).
 On a $({}^tX^{(-i)}X^{(-i)})(\hat{\theta} - \hat{\theta}^{(-i)}) = {}^tX^{(-i)}X^{(-i)}({}^tXX)^{-1}{}^tXY - {}^tX^{(-i)}Y = {}^tX^{(-i)}(X - X^{(i)})({}^tXX)^{-1}{}^tXY - {}^t(X - X^{(i)})Y$.
 Donc $({}^tX^{(-i)}X^{(-i)})(\hat{\theta} - \hat{\theta}^{(-i)}) = {}^tX^{(-i)}X\hat{\theta} + {}^tX^{(i)}Y - {}^tXY = {}^tX^{(i)}Y + (X - X^{(i)})X\hat{\theta} - {}^tXY = {}^tX^{(i)}Y - {}^tX^{(i)}X\hat{\theta}$. Comme ${}^tXX^{(i)} = {}^tX^{(i)}X^{(i)}$, on en déduit le résultat (2.5 pts).

(f) De ce qui précède, on a $((p+1)\widehat{\sigma}^2)\widehat{D}_i = {}^t(\widehat{\theta} - \widehat{\theta}^{(-i)}){}^tXX(\widehat{\theta} - \widehat{\theta}^{(-i)})$. En remplaçant $(\widehat{\theta} - \widehat{\theta}^{(-i)})$ par $({}^tX^{(-i)}X^{(-i)})^{-1}{}^tX^{(i)}(Y - X^{(i)}\widehat{\theta})$, puis avec $({}^tX^{(-i)}X^{(-i)})^{-1}X_i = \frac{({}^tXX)^{-1}X_i}{1 - H_{ii}}$, on obtient que $\widehat{\theta} - \widehat{\theta}^{(-i)} = \frac{({}^tXX)^{-1}X_i}{1 - H_{ii}}(Y - X^{(i)}\widehat{\theta})$. Par suite,

$$\begin{aligned} ((p+1)\widehat{\sigma}^2)\widehat{D}_i &= {}^t\left(\frac{({}^tXX)^{-1}X_i}{1 - H_{ii}}(Y - X^{(i)}\widehat{\theta})\right){}^tXX\left(\frac{({}^tXX)^{-1}X_i}{1 - H_{ii}}(Y - X^{(i)}\widehat{\theta})\right) \\ &= \frac{1}{(1 - H_{ii})^2}{}^t(Y - X^{(i)}\widehat{\theta}){}^tX_i({}^tXX)^{-1}X_i(Y - X^{(i)}\widehat{\theta}) \\ &= \frac{H_{ii}}{(1 - H_{ii})^2}(Y_i - X^{(i)}\widehat{\theta})^2 \quad \text{(3 pts)}. \end{aligned}$$

Comme dans la partie précédente, quand $n \rightarrow \infty$ et lorsque ε est gaussien, alors $(p+1)\frac{(1-H_{ii})}{H_{ii}}\widehat{D}_i \sim \chi^2(1)$ (1 pt).

□