

Première Année Master M.A.E.F. 2016 – 2017

Statistiques II

Contrôle continu n°2, avril 2017

Examen de 1h30. Tout document ou calculatrice est interdit.

1. **(7 points + 2 points)** On suppose que  $M = (M_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  est un processus centré stationnaire du second ordre tel qu'il existe  $\alpha > 0$  et  $\beta \in \mathbf{R}$  vérifiant pour tout  $k \in \mathbf{Z}$ :

$$\mathbb{E}(M_k^2) = \alpha, \quad \mathbb{E}(M_k M_{k+1}) = \beta \quad \text{et} \quad \mathbb{E}(M_k M_{k+i}) = 0 \quad \text{pour} \quad i \geq 2. \quad (1)$$

- (a) Montrer que l'on a nécessairement  $|\beta| \leq \alpha$  **(1pt)**.  
 (b) Rappeler l'expression de la densité spectrale de  $M$ . En déduire que nécessairement  $2|\beta| \leq \alpha$  **(1.5pts)**.  
 (c) Soit  $(\xi_k)_{k \in \mathbf{Z}}$  une suite de v.a.i.i.d. centrées et de variance  $\sigma^2 > 0$  et soit  $(N_k)_{k \in \mathbf{Z}}$  un processus tel que pour tout  $k \in \mathbf{Z}$ ,  $N_k = \xi_k + c\xi_{k-1}$  avec  $c \in \mathbf{R}$ . Quel type de processus est  $(N_k)$  **(0.5pts)**? Déterminer l'autocovariance de  $(N_k)$  **(1pt)**. En déduire que  $(N_k)_{k \in \mathbf{Z}}$  vérifie (1) en précisant  $c$  et  $\sigma^2$  en fonction de  $\alpha$  et  $\beta$  **(1pt)**.  
 (d) Si  $M$  est un processus gaussien vérifiant (1), montrer que  $M$  est nécessairement un processus MA(1) et donner son écriture à l'aide d'un bruit blanc gaussien  $\varepsilon = (\varepsilon_k)_{k \in \mathbf{Z}}$  dont vous préciserez la variance **(2pts)**.  
 (e) **(Question facultative sur 2 points)** Montrer que si  $M$  est la somme d'un processus MA(1) et d'un processus ARCH( $p$ ) stationnaire d'ordre 2, indépendant de ce MA(1), alors  $M$  vérifie également la relation (1). Y-a-t-il une contradiction avec la propriété précédente?

2. **(7 points)** On considère deux processus stationnaires indépendants  $X = (X_k)_{k \in \mathbf{Z}}$  et  $Y = (Y_k)_{k \in \mathbf{Z}}$  tels que pour tout  $k \in \mathbf{Z}$ ,

$$X_k = \rho_1 X_{k-1} + u_k, \quad \text{avec} \quad 0 < |\rho_1| < 1, \quad (2)$$

$$Y_k = \rho_2 Y_{k-1} + v_k, \quad \text{avec} \quad 0 < |\rho_2| < 1, \quad (3)$$

où  $u = (u_k)_{k \in \mathbf{Z}}$  et  $v = (v_k)_{k \in \mathbf{Z}}$  sont deux bruits blancs gaussiens indépendants de variances respectives  $\sigma_u^2$  et  $\sigma_v^2$ . Soit enfin  $Z = (Z_k)_{k \in \mathbf{Z}}$  tel que

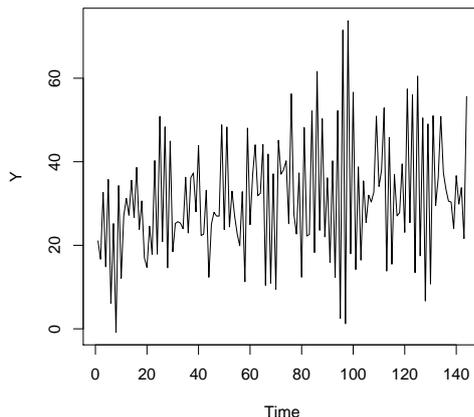
$$Z_k = X_k + Y_k \quad \text{pour tout} \quad k \in \mathbf{Z}.$$

- (a) Si  $\rho_1 = \rho_2$ , quel type de processus est  $Z$  **(1pt)**?  
 (b) Si  $\rho_1 \neq \rho_2$ , montrer que  $Z$  est un processus ARMA(2, 1) dont vous donnerez l'écriture (on pourra considérer  $Z_k - (\rho_1 + \rho_2)Z_{k-1} + \rho_1\rho_2Z_{k-2}$ , puis s'aider de la question 1.(d)) **(4pts)**.  
 (c) Quelle relation doivent satisfaire  $\rho_1$ ,  $\rho_2$ ,  $\sigma_u^2$  et  $\sigma_v^2$  pour que  $Z$  soit un AR(2) **(2pts)**?  
 3. **(9 points)** Voici des simulations effectuées avec le logiciel R.

- (a) On tape d'accord les commandes suivantes:

```
epsilon=3*rnorm(144)
X=0
for (j in c(1:143))
  {X[j+1]=-0.7*X[j]+epsilon[j+1]-2*epsilon[j]}
t=c(1:144)
Y=15+4*log(t)+7*cos(pi*(t-2)/6)+X
ts.plot(Y)
```

Voici le graphe obtenu:



Questions: Quel est le processus simulé par le vecteur  $X$  (préciser tous ses paramètres) (0.5pts)? Quelles sont les tendances et saisonnalités de  $Y$  (1pt)? Quelle est sa variance (théorique) (2pts)?

(b) Voici les commandes tapées ensuite:

```
Z1=t
Z2=t^2
Z3=sqrt(t)
Z4=cos(pi*t/6)
Z5=sin(pi*t/6)
reg=lm(Y~Z1+Z2+Z3+Z4+Z5)
summary(reg)
```

Voici les résultats obtenus:

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	10.6447975	11.1173261	0.957	0.339991
Z1	-0.4077850	0.5735870	-0.711	0.478322
Z2	0.0009389	0.0017558	0.535	0.593669
Z3	5.3872548	5.0063068	1.076	0.283763
Z4	3.4346042	1.5587953	2.203	0.029227 *
Z5	6.0576026	1.5746636	3.847	0.000182 ***

Residual standard error: 13.22 on 138 degrees of freedom  
Multiple R-squared: 0.1789, Adjusted R-squared: 0.1492

Questions: Qu'a-t-on fait par ces commandes (0.5pts)? Que représentent les valeurs 10.6447975, 0.593669 et 1.5746636 (1.5pts)? Que conclure à la lecture de ces résultats (0.5pts)?

(c) On tape enfin les commandes suivantes:

```
reg=lm(Y~Z1+Z3+Z4+Z5)
summary(reg)
reg=lm(Y~Z3+Z4+Z5)
summary(reg)
acf(reg$res)
```

Voici les résultats obtenus ainsi que le graphe tracé:

```
lm(formula = Y ~ Z1 + Z3 + Z4 + Z5)
```

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	15.2777	6.9492	2.198	0.0296 *
Z1	-0.1099	0.1367	-0.804	0.4225
Z3	2.9408	2.0282	1.450	0.1493
Z4	3.4318	1.5548	2.207	0.0289 *
Z5	5.9595	1.5599	3.820	0.0002 ***

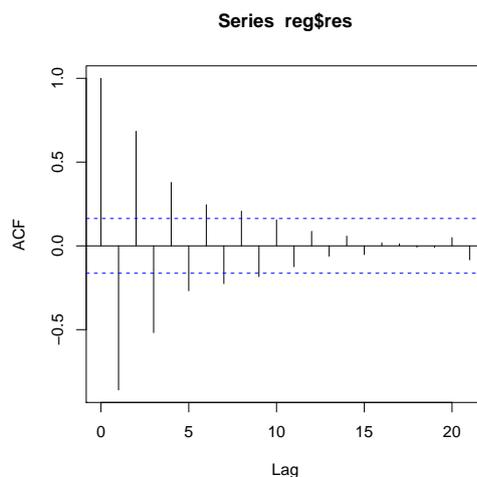
Residual standard error: 13.19 on 139 degrees of freedom  
Multiple R-squared: 0.1772, Adjusted R-squared: 0.1536

```
lm(formula = Y ~ Z3 + Z4 + Z5)
```

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )	
(Intercept)	20.1762	3.3436	6.034	1.35e-08	***
Z3	1.3403	0.3928	3.412	0.000843	***
Z4	3.4173	1.5527	2.201	0.029384	*
Z5	5.9084	1.5567	3.796	0.000219	***

Residual standard error: 13.17 on 140 degrees of freedom  
Multiple R-squared: 0.1734, Adjusted R-squared: 0.1557



Questions: Expliquez pourquoi on a répété deux fois la commande `lm` et quel(s) critère(s) guide(nt) cette répétition (0.5pts)? Est-on satisfait du modèle obtenu (0.5pts)? Pouvait-on s'attendre aux valeurs numériques 3.4173 et 5.9084 (0.5pts)? Expliquez ce que représente le graphe (0.5pts). La valeur numérique décrite par la seconde barre est approximativement de  $-0.85$ . Expliquez ce que l'on pouvait espérer comme valeur théorique (1pt).