

Première Année Licence M.A.S.H.S. 2021 – 2022

Probabilités

Contrôle Continu 1, Mars 2022

Examen de 1h30. Tout document ou calculatrice est interdit.

Exercice 1 (Sur 11 points)

On appuie $2n + 1$ fois sur la touche **RAND** d'une calculatrice, donnant des nombres (x_1, \dots, x_{2n+1}) qui suivent une probabilité uniforme sur $[0, 1]$ et que l'on supposera tous distincts.

- Rappeler ce qu'est cette loi de probabilité (en précisant l'ensemble fondamental, la tribu et la mesure de probabilité associée) **(0.5pts)**.
- Déterminer en justifiant $\mathbb{P}([0, 0.4] \cup [0.6, 1])$ **(1pt)**. Déterminer $m \in \mathbf{R}$ tel que $\mathbb{P}([m, 1]) = 0.5$ **(0.5pts)**.
- Dire comment calculer à partir de (x_1, \dots, x_{2n+1}) la médiane empirique \bar{m} , puis la moyenne empirique \bar{x} **(0.5pts)**.
- Montrer que $\sum_{i=1}^{2n+1} x_i \geq (n + 1) \bar{m}$ **(2pts)**. En déduire que $\bar{x} \geq \frac{1}{2} \bar{m}$ **(0.5pts)**.
- De la même manière, montrer que $\bar{x} \leq \frac{1}{2} (1 + \bar{m})$ **(2pts)**.
- Soit $\overline{\sigma^2}$ la variance empirique. Montrer que $\max\left(0, \frac{1}{2} (\bar{m})^2 - (\bar{x})^2\right) \leq \overline{\sigma^2} \leq \bar{x}(1 - \bar{x})$ **(2pts)+(2pts)**.

Proof. 1. L'ensemble fondamental est $\Omega = [0, 1]$, la tribu associée est $\mathcal{A} = \mathcal{B}([0, 1])$ tribu borélienne sur Ω et la probabilité \mathbb{P} est telle que $\mathbb{P}([a, b]) = b - a$ pour tout $0 \leq a \leq b \leq 1$.

2. On a $[0, 0.4]$ et $[0.6, 1]$ qui sont deux événements de $\mathcal{B}([0, 1])$, incompatibles (puisque $[0, 0.4] \cap [0.6, 1] = \emptyset$). Par définition d'une mesure de probabilité, on a donc $\mathbb{P}([0, 0.4] \cup [0.6, 1]) = \mathbb{P}([0, 0.4]) + \mathbb{P}([0.6, 1]) = (0.4 - 0) + (1 - 0.6) = 0.8$

Par ailleurs, $\mathbb{P}([m, 1]) = 1 - m$, donc $\mathbb{P}([m, 1]) = 0.5$ si $1 - m = 0.5$, soit $m = 0.5$.

3. Comme $2n + 1$ est impair, on sait d'après le cours que $\bar{m} = x_{(n+1)}$, avec la notation $x_{(i)}$ désignant le i -ème plus petit élément de (x_1, \dots, x_{2n+1}) (on a reclassé dans l'ordre ces $2n + 1$ valeurs).

On sait aussi d'après le cours que $\bar{x} = \frac{1}{2n+1} \sum_{i=1}^{2n+1} x_i$

4. On a $x_1 + \dots + x_{2n+1} = x_{(1)} + \dots + x_{(2n+1)}$, et $x_{(1)} < x_{(2)} < \dots < x_{(2n+1)}$. D'où, comme les x_i sont positifs, on a $x_1 + \dots + x_{2n+1} \geq x_{(n+1)} + x_{(n+2)} + \dots + x_{(2n+1)}$. Et comme $x_{(n+i)} \geq x_{(n+1)}$ pour tout $i = 1, \dots, n$, on a: $x_1 + \dots + x_{2n+1} \geq x_{(n+1)} + x_{(n+1)} + \dots + x_{(n+1)} \geq (n + 1)x_{(n+1)} = (n + 1)\bar{m}$.

On en déduit que $\bar{x} = \frac{1}{2n+1} \sum_{i=1}^{2n+1} x_i \geq \frac{(n+1)}{2n+1} x_{(n+1)} \geq \frac{1}{2} \bar{m}$.

5. Comme pour tout i on a $x_{(i)} \leq 1$, on a également

$$x_1 + \dots + x_{2n+1} \leq x_{(1)} + \dots + x_{(n)} + \frac{1}{2} (x_{(n+1)} + 1) + 1 + 1 + \dots + 1 \leq (n + 1/2) x_{(n+1)} + (n + 1/2),$$

puisque $x_{(i)} \leq x_{(n+1)}$ pour tout $i \leq n$. En renormalisant par $2n + 1$, on en déduit le résultat demandé.

6. La variance empirique est définie par: $\overline{\sigma^2} = \frac{1}{2n+1} \sum_{i=1}^{2n+1} x_i^2 - (\bar{x})^2$.

Comme $x_i \in [0, 1]$ pour tout i , alors $x_i^2 \leq x_i$. D'où $\sum_{i=1}^{2n+1} x_i^2 \leq \sum_{i=1}^{2n+1} x_i$ et ainsi $\overline{\sigma^2} \leq \bar{x} - (\bar{x})^2 = \bar{x}(1 - \bar{x})$.

On sait que l'on a aussi $\overline{\sigma^2} = \frac{1}{2n+1} \sum_{i=1}^{2n+1} (x_i - \bar{x})^2$, donc $\overline{\sigma^2} \geq 0$ comme somme de carrés. Par ailleurs, comme dans la question 4., on a

$$\sum_{i=1}^{2n+1} x_i^2 = \sum_{i=1}^{2n+1} x_{(i)}^2 \geq (n + 1) x_{(n+1)}^2 \geq (n + 1/2) (\bar{m})^2.$$

On en déduit que $\frac{1}{2n+1} \sum_{i=1}^{2n+1} x_i^2 \geq \frac{1}{2} (\bar{m})^2$, d'où $\overline{\sigma^2} \geq \frac{1}{2} (\bar{m})^2 - (\bar{x})^2$. On a ce résultat, et également $\overline{\sigma^2} \geq 0$, d'où $\overline{\sigma^2} \geq \max\left(0, \frac{1}{2} (\bar{m})^2 - (\bar{x})^2\right)$. □

Exercice 2 (Sur 3 points)

Soit $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ un espace de probabilité et soit A et B deux événements de \mathcal{A} . Montrer que $\mathbb{P}(A \cap B) \geq \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(\bar{B})$ **(3pts)**.

Proof. D'après la formule des probabilités totales, $\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(A \cap B) + \mathbb{P}(A \cap \bar{B})$. D'où $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(A \cap \bar{B})$. Mais par ailleurs $A \cap \bar{B} \subset \bar{B}$, d'où $\mathbb{P}(A \cap \bar{B}) \leq \mathbb{P}(\bar{B})$, ce qui induit $-\mathbb{P}(A \cap \bar{B}) \geq -\mathbb{P}(\bar{B})$. En reportant cette inégalité dans l'égalité précédente, on en déduit que $\mathbb{P}(A \cap B) \geq \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(\bar{B})$. \square

Exercice 3 (Sur 10 points)

On considère une urne contenant 3 boules blanches et 5 boules noires. On tire au hasard 3 boules dans l'urne.

1. Formaliser l'expérience aléatoire en précisant l'espace fondamental Ω , la tribu \mathcal{A} et la mesure de probabilité **(1.5pts)**.
2. Soit E_i l'événement "il y a i boules blanches parmi les 3 boules tirées". Déterminer la probabilité de E_3 **(1pt)**.
3. Déterminer la probabilité de E_1 **(1.5pts)**.
4. Une des 3 boules blanches contient 100 euros, toutes les autres ne contenant rien. Quels sont les gains (en euros) possibles après le tirage des 3 boules **(0.5pts)**?
5. On suppose que l'on a tiré 2 boules noires et 1 blanche. Quelles sont les probabilités des différents gains possibles **(1.5pts)**?
6. Quelle est la probabilité en général de gagner 100 euros **(1.5pts)**?
7. On a obtenu 0 euro. Quelle est la probabilité que l'on ait tiré 3 boules noires **(2.5pts)**?

Proof. 1. Si on note $E = \{B1, B2, B3, N1, N2, N3, N4, N5\}$ les différentes boules dans l'urne, l'ensemble fondamental Ω est constitué des combinaisons de 3 éléments pris dans E (pas de remise et on ne tient pas compte de l'ordre).

La tribu \mathcal{A} est alors naturellement $\mathcal{P}(\Omega)$ et comme les boules ont toutes autant de chances d'être tirées, la mesure de probabilité \mathbb{P} est la probabilité uniforme sur (Ω, \mathcal{A}) .

2. Soit l'événement $E_3 =$ "3 boules blanches ont été tirées". On sait que $\mathbb{P}(E_3) = \frac{\text{Card}(E_3)}{\text{Card}(\Omega)}$ puisque \mathbb{P} est la probabilité uniforme. On sait que $\text{Card}(\Omega) = C_8^3 = 8 * 7 * 6 / 6 = 56$ et $\text{Card}(E_3) = C_3^3 = 1$ puisque l'on choisit 3 boules blanches parmi les 3. D'où $\mathbb{P}(E_3) = 1/56$.
3. Soit l'événement $E_1 =$ "1 boule blanche et 2 boules noires ont été tirées". Comme précédemment $\mathbb{P}(E_1) = \frac{\text{Card}(E_1)}{\text{Card}(\Omega)}$. Mais $\text{Card}(E_1) = C_3^1 \times C_5^2 = 3 * 10 = 30$. Ainsi $\mathbb{P}(E_1) = 30/56 = 15/28$.
4. Les gains possibles sont: 0 ou 100 euros.
5. Si l'on a tiré 2 boules noires et 1 blanche, on a pu gagner 0 ou 100 euros. On a $\mathbb{P}("0" | E_1) = \frac{2}{3}$ car on a une boule blanche parmi les 3 possibles et 2 n'ont pas les 100 euros, et par conséquent $\mathbb{P}("100" | E_1) = 1 - \mathbb{P}("0" | E_1) = \frac{1}{3}$.
6. Par rapport au tirage initial, gagner 100 euros c'est choisir une boule blanche particulière (disons $B1$) parmi les 3 boules tirées au sort, et choisir les 2 autres parmi les 7 restantes. Aussi $\text{Card}("100") = C_7^2$. En conséquence, $\mathbb{P}("100") = \frac{\text{Card}("100")}{\text{Card}(\Omega)} = \frac{C_7^2}{C_8^3} = \frac{3}{8}$.
7. Soit $E_0 =$ "3 boules noires ont été tirées". On cherche $\mathbb{P}(E_0 | "0")$. Mais $\mathbb{P}(E_0 | "0") = \frac{\mathbb{P}(E_0 \cap "0")}{\mathbb{P}("0")} = \frac{\mathbb{P}("0" | E_0) \mathbb{P}(E_0)}{\mathbb{P}("0")}$. On a $\mathbb{P}("0") = 1 - \mathbb{P}("100") = \frac{5}{8}$. On a $\mathbb{P}("0" | E_0) = 1$ car si on a tiré 3 noires on n'a pas pu tirer la boule blanche gagnante. Et $\mathbb{P}(E_0) = \frac{C_5^3}{C_8^3} = \frac{5}{28}$. On en déduit que $\mathbb{P}(E_0 | "0") = \frac{5}{28} \frac{8}{5} = \frac{2}{7}$.

\square