

Première Année Master M.A.E.F. 2006 – 2007  
**Statistiques I**

Contrôle continu n°1, novembre 2006

Examen de 2 h 00. Tout document ou calculatrice est interdit.

1. On considère une suite  $(\varepsilon_i)_{i \in \mathbb{N}}$  de variables aléatoires indépendantes et identiquement distribuées suivant une loi  $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$ , où  $\sigma^2 > 0$  est un paramètre inconnu. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on définit :

$$X_n = \varepsilon_n - \alpha \varepsilon_{n-1},$$

où  $\alpha \in \mathbb{R}$  est inconnu. On notera par la suite  $\theta = (\sigma^2, \alpha)$ .

- Montrer que  $\text{var}(\varepsilon_i^2) = 2\sigma^4$ .
- Pour tout  $i \in \mathbb{N}^*$ , déterminer  $\mathbb{E}(X_i)$  et  $\text{var}(X_i)$ . Montrer que  $(X_i)_i$  est une suite de variables identiquement distribuées dont vous préciserez la loi.
- Montrer que  $\text{cov}(X_i, X_j) = (1 + \alpha^2)\sigma^2$  si  $i = j$ ,  $\text{cov}(X_i, X_j) = -\alpha\sigma^2$  si  $|i - j| = 1$  et  $\text{cov}(X_i, X_j) = 0$  sinon.
- Pour  $n$  fixé, en déduire la loi du vecteur  $(X_1, \dots, X_n)$ , puis déterminer le modèle statistique paramétrique associé en précisant une mesure dominante.
- Soit  $\hat{\sigma}_n^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2$ . Montrer que  $\hat{\sigma}_n^2$  est un estimateur non biaisé de  $\sigma^2$ . Soit

$$Z_n^{(1)} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor} X_{2k}^2 \quad \text{et} \quad Z_n^{(2)} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{\lfloor (n+1)/2 \rfloor} X_{2k-1}^2,$$

avec  $\lfloor x \rfloor$  la partie entière de  $x$ . Montrer que les suites de variables  $(Z_n^{(1)})_n$  et  $(Z_n^{(2)})_n$  convergent presque sûrement (préciser leurs limites) et qu'elles vérifient un théorème de la limite centrale.

- Montrer que si deux suites de variables convergent presque sûrement, la suite composée de leurs sommes converge presque sûrement. En déduire que  $(\hat{\sigma}_n^2)_n$  converge presque sûrement vers  $\sigma^2$ .
- Soit  $\hat{\rho}_n = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} X_i X_{i+1}$ . En utilisant le même type d'argument que précédemment, montrer que  $(\hat{\rho}_n)_n$  converge presque sûrement vers  $-\alpha\sigma^2$ . En déduire un estimateur de  $\alpha$  convergeant presque sûrement.

2. Soit  $X$  une variable aléatoire dont la loi est absolument continue par rapport à la mesure de Lebesgue sur  $\mathbb{R}$  et telle que sa densité par rapport à cette mesure soit :

$$f_{\alpha, a}(x) = K \cdot \frac{1}{|x|^\alpha} \mathbb{I}_{-a \leq x \leq a},$$

avec  $a \in \mathbb{R}$  et  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  un échantillon de  $n$  v.a.i.i.d. de même loi que  $X$ .

- Après avoir précisé l'ensemble des valeurs  $\Theta$  pour  $\theta = (a, \alpha)$ , déterminer  $K$  en fonction de  $a$  et  $\alpha$ .
- Calculer  $\mathbb{E}(X)$  après avoir vérifié que ce calcul peut être effectué pour  $\theta \in \Theta$ .
- Quel est le modèle statistique associé à  $(X_1, \dots, X_n)$ .
- Montrer que  $\hat{S} = (|X_1|, \dots, |X_n|)$  est une statistique exhaustive. Montrer que pour  $n \geq 3$  cette statistique n'est pas minimale.
- Déterminer une statistique  $\hat{T} = (\hat{T}_1, \hat{T}_2)$  à valeurs dans  $[0, +\infty]^2$  qui soit exhaustive minimale pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .