Première Année Master M.A.E.F. 2007 – 2008 Statistiques I

Contrôle continu n°2, janvier 2008

Examen de 1h30. Tout document ou calculatrice est interdit.

Soit $(a,b) \in]0, \infty[\times \mathbb{R}$, deux paramètres inconnus et soit $\mathbb{P}_{a,b}$ la mesure de probabilité admettant la densité $f_{a,b}$ par rapport à la mesure de Lebesgue sur \mathbb{R} telle que

$$f_{a,b}(x) := \frac{1}{a} \left(\frac{x-b}{a} \right) \exp\left(-\frac{1}{2} \left(\frac{x-b}{a} \right)^2 \right) \mathbb{I}_{\{x>b\}}, \quad \text{pour } x \in \mathbb{R}.$$

Dans la suite on considère un échantillon (X_1,\cdots,X_n) de v.a.i.i.d. suivant la loi $\mathbb{P}_{a,b}$.

1. Dans cette partie, on suppose que l'on sait que b=0 (la loi $\mathbb{P}_{a,0}$ est appelée loi de Rayleigh). Déterminer alors le modèle statistique et une mesure dominante. Montrer que le modèle appartient alors à la famille exponentielle. Déterminer une statistique exhaustive et complète pour ce modèle. Montrer que a^2 est la seule fonction de a (à une transformation affine près) pouvant être estimer sans biais et efficacement (préciser alors l'estimateur). En déduire un estimateur du maximum de vraisemblance $\widehat{a_n^2}$ de a^2 et montrer qu'il vérifie le théorème de la limite centrale (TLC):

$$\sqrt{n} (\widehat{a_n^2} - a^2) \xrightarrow[n \to +\infty]{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, a^4).$$

Déterminer l'estimateur $\widehat{a_n}$ du maximum de vraisemblance de a, montrer qu'il vérifie également un TLC et en déduire un intervalle asymptotique de confiance à 95% de a.

- 2. Désormais et ceci jusqu'à la fin du problème $b \in \mathbb{R}$ est inconnu et on note $\theta := (a, b)$.
 - (a) Déterminer alors le modèle statistique et une mesure dominante. Expliquer pourquoi le modèle n'appartient pas à la famille exponentielle et n'est pas régulier.
 - (b) Pour Z une variable aléatoire strictement positive Z, montrer que $(\mathbb{E}(Z))^{-1} \leq \mathbb{E}(Z^{-1})$, puis que $\mathbb{E}(Z) \leq \mathbb{E}(Z^{-1}) \cdot \mathbb{E}(Z^2)$ (on supposera que ces espérances existent). En déduire que si $(z_i)_{1 \leq i \leq n}$ est une famille de réels strictement positifs, $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n z_i \leq \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{z_i}\right) \cdot \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n z_i^2\right)$. Montrer en revanche que si $n \geq 2$ et $z_1 < z_i$ pour tout $i = 2, \ldots, n$, la fonction ϕ définie pour tout $z_1 \in]0, \infty[$ par $\phi(z_1) := \frac{2}{n} \sum_{i=1}^n z_i \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{1}{z_i}\right) \cdot \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n z_i^2\right)$ est toujours négative dans un voisinage de 0.
 - (c) Déduire de la question précédente que pour $n \geq 2$ et les X_i non tous égaux, montrer qu'un estimateur du maximum de vraisemblance de b est strictement inférieur à $\tilde{b_n} := \min_{1 \leq i \leq n} (X_i)$.
 - (d) On définit désormais l'estimateur θ_n de θ par:

$$\tilde{\theta_n} := \left(\left(\frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n (X_i - \min_{1 \le i \le n} (X_i))^2 \right)^{1/2}, \min_{1 \le i \le n} (X_i) \right).$$

Pour (a,b) fixé, montrer que la fonction de répartition F de $\tilde{b_n} := \min_{1 \le i \le n} (X_i)$ est telle que $F(x) = 1 - \exp\left(-\frac{n}{2}\left(\frac{x-b}{a}\right)^2\right)$ pour x > b et 0 sinon. En déduire que $\tilde{b_n} \xrightarrow[n \to +\infty]{\mathcal{P}} b$. Montrer que $\mathbb{E}(\tilde{b_n}) = b + a\sqrt{\frac{\pi}{2\,n}}$ et $\operatorname{var}(\tilde{b_n}) = a^2\frac{4-\pi}{2n}$. En déduire pour tout $0 \le \alpha < 1/2$, $n^{\alpha}(\tilde{b_n}-b) \xrightarrow[n \to +\infty]{\mathcal{L}} 0$.