

Licence M.A.S.S. deuxième année 2008 – 2009

Corrections de quelques exercices de la feuille n° 3:

Intégrales dépendant d'un paramètre

(3) (**) Déterminer, si elle existe, $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin^n x}{x^2} dx$.

Proof. Il y a deux problèmes de convergence: en $\pm\infty$ et en 0. En 0 dès que $n \geq 2$, $\frac{\sin^n x}{x^2}$ est prolongeable par continuité car $\sin^n x \sim x^n$; donc pas de problème pour la convergence. En $+\infty$, $|\sin^n x| \leq 1$ et $\int_1^\infty x^{-2} dx$ existe: donc il y a bien convergence de l'intégrale du fait du Théorème de comparaison. On ne peut pas utiliser directement le théorème de convergence monotone car $\sin^n x$ change de signe, mais on peut le faire avec $\left(\frac{|\sin^n x|}{x^2}\right)_n$ car cette suite de fonctions décroît avec n (on a bien pour tout $x \in \mathbf{R}$, $0 \leq |\sin^{n+1} x| \leq |\sin^n x|$). Or pour tout $x \in \mathbf{R} \setminus \{\pi/2 + k\pi, k \in \mathbf{Z}\}$, $\frac{|\sin^n x|}{x^2} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$. Donc $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbf{R} \setminus \{\pi/2 + k\pi, k \in \mathbf{Z}\}} \frac{|\sin^n x|}{x^2} dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{|\sin^n x|}{x^2} dx = 0$. On en déduit que $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\sin^n x}{x^2} dx = 0$. \square

(5) (***) Soit $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ une application continue et bornée. Après avoir montré son existence, calculer $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{n}{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-nx^2} f(x) dx$.

Proof. Comme f est continue et bornée sur \mathbf{R} , le seul problème de convergence de l'intégrale a lieu en $\pm\infty$. On peut utiliser le Théorème de comparaison puisque pour $x \geq 1$, $|e^{-nx^2} f(x)| \leq e^{-nx^2} \sup_{x \in \mathbf{R}} |f(x)|$ (car f bornée sur \mathbf{R}) et $\int_1^\infty e^{-nx^2} dx = -\frac{1}{n} [e^{-nx^2}]_1^\infty$ existe (on procède pareillement en $-\infty$).

On fait le changement de variable $y = \sqrt{nx}$ (qui est bien un difféomorphisme) et ainsi $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-nx^2} f(x) dx = \frac{1}{\sqrt{n}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2} f(y/\sqrt{n}) dy$. Soit $f_n(y) = e^{-y^2} f(y/\sqrt{n})$ pour $n \in \mathbf{N}^*$. On peut appliquer le Théorème de Lebesgue à la suite de fonctions (f_n) car $|f_n(y)| \leq \sup_{x \in \mathbf{R}} |f(x)| e^{-y^2}$ pour tout $y \in \mathbf{R}$ et $n \in \mathbf{N}^*$ et $\int_{\mathbf{R}} e^{-y^2} dy$ existe (on majore par $e^{-|y|}$) et pour tout $y \in \mathbf{R}$, $f_n(y) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} f(0) e^{-y^2}$. Ainsi $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2} f(y/\sqrt{n}) dy \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} f(0) \int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2} dy$. Or on sait que $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-y^2/2} dy = 1$ (densité d'une loi gaussienne centrée réduite), d'où avec le changement de variable $z = y/\sqrt{2}$, $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-z^2} dz = \sqrt{\pi}$. En rassemblant tout cela on montre que $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{n}{\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-nx^2} f(x) dx = f(0)$. \square

(9) (***) Montrer que la fonction $x \mapsto \int_0^{\pi/2} t^x \ln(\tan t) dt$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur $] -1, \infty[$.

Proof. Pour $x > -1$, il y a des problèmes de convergence de l'intégrale en 0 et en $\pi/2$. En 0, $\tan t \sim t$ d'où $t^x \ln(\tan t) \sim t^x \ln t$. Pour $x > 0$, on peut prolonger cette fonction par continuité. Pour $-1 < x \leq 0$, on peut écrire que pour tout y tel que $-1 < y < x$, alors pour t suffisamment proche de 0, $|t^x \ln t| \leq t^y$ (ceci étant lié au fait que le logarithme est négligeable devant toute fonction puissance). Or t^y est intégrable en 0, donc $t^x \ln(\tan t)$ également. En $\pi/2$, $t^x \ln(\tan t) \sim (\pi/2)^x \ln(\tan t)$. Mais $\ln(\tan t)$ est intégrable en $\pi/2$. En effet, pour $\pi/4 \leq a < \pi/2$, $\int_{\pi/4}^a \ln(\tan t) dt = \int_1^{\tan a} \frac{\ln y}{1+y^2} dy$ avec le changement de variable $y = \tan t$ et il est facile de voir que pour $y \geq 1$ alors $\frac{\ln y}{1+y^2} \leq y^{-3/2}$ avec $\int_1^\infty y^{-3/2} dy$ qui existe. Donc d'après le Théorème de comparaison, $\int_{\pi/4}^\infty \ln(\tan t) dt$ existe et ainsi $\int_0^{\pi/2} t^x \ln(\tan t) dt$ existe.

La fonction $f : (x, t) \mapsto t^x \ln(\tan t)$ est continue sur $] -1, \infty[\times] 0, \pi/2[$ et pour tout $x \in [m, M]$ où $-1 < m < M < +\infty$, on peut dominer f par l'inégalité $|f(x, t)| \leq (t^m \mathbb{I}_{0 < t \leq 1} + t^M \mathbb{I}_{1 \leq t < \pi/2}) |\ln(\tan t)| = g(t)$ et d'après ce qui précède $\int_0^{\pi/2} g(t) dt$ existe. On en déduit ainsi grâce au Théorème de continuité des intégrales dépendant d'un paramètre que $x \mapsto \int_0^{\pi/2} t^x \ln(\tan t) dt$ est continue sur $[m, M]$ pour tout $-1 < m < M < +\infty$, donc sur $] -1, \infty[$.

La dérivée k -ème en x de $t^x \ln(\tan t)$ est $(\ln t)^k t^x \ln(\tan t)$ et pour $x \in [m, M]$ où $-1 < m < M < +\infty$, on peut dominer $\frac{\partial^k f}{\partial x^k}$ par l'inégalité $|\frac{\partial^k}{\partial x^k} f(x, t)| \leq (t^m \mathbb{I}_{0 < t \leq 1} + t^M \mathbb{I}_{1 \leq t < \pi/2}) |\ln(\tan t)| |\ln t|^k = g_k(t)$ et d'après ce qui précède $\int_0^{\pi/2} g_k(t) dt$ existe. Ainsi, grâce au Théorème de dérivation des intégrales dépendant d'un paramètre, la fonction $x \mapsto \int_0^{\pi/2} t^x \ln(\tan t) dt$ est donc dérivable k fois sur $[m, M]$ pour tout $-1 < m < M < +\infty$, donc sur $] -1, \infty[$. Elle est donc bien de classe \mathcal{C}^∞ sur $] -1, \infty[$. \square

(10) (***) Soit $f : [0, \infty[\rightarrow \mathbf{R}$ une fonction continue et intégrable. Montrer que $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} \int_0^x t f(t) dt = 0$.

Proof. Notons $F(z) = \int_0^z f(t) dt$. D'après l'énoncé on sait que $\lim_{z \rightarrow \infty} F(z)$ existe. Par ailleurs, avec une intégration par parties $\frac{1}{x} \int_0^x t f(t) dt = F(x) - \frac{1}{x} \int_0^x F(t) dt$. Mais $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} \int_0^x F(t) dt = \lim_{z \rightarrow \infty} F(z)$. En effet, pour tout $m > 0$ et $x > m$, $\frac{1}{x} \int_0^x F(t) dt = \frac{1}{x} \int_0^m F(t) dt + \frac{x-m}{x} \frac{1}{x-m} \int_m^x F(t) dt$. Mais d'après le théorème de la moyenne, il existe c tel que $m \leq c \leq x$ vérifiant $F(c) = \frac{1}{x-m} \int_m^x F(t) dt$. Donc lorsque $x \rightarrow \infty$, $\frac{1}{x} \int_0^m F(t) dt \rightarrow 0$ (car $\int_0^m F(t) dt$ existe et est fini) et $\frac{x-m}{x} \frac{1}{x-m} \int_m^x F(t) dt \rightarrow F(c)$. Ce résultat étant valable pour tout m , on peut choisir m aussi grand que l'on veut et on a donc bien $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} \int_0^x F(t) dt = \lim_{z \rightarrow \infty} F(z)$. Par conséquent, pour $x \rightarrow \infty$, $F(x) - \frac{1}{x} \int_0^x F(t) dt \rightarrow 0$ et donc $\frac{1}{x} \int_0^x t f(t) dt \rightarrow 0$. \square

(11) (***) Soit $0 < \alpha < \beta$. Montrer que la fonction $f(t) = (e^{-\beta t} - e^{-\alpha t})t^{-1}$ est intégrable sur \mathbf{R}_+ . Après avoir posé $g : (x, t) = (e^{-xt} - e^{-t})t^{-1}$, montrer que g est continue sur $[1, \infty[\times]0, \infty[$ et vérifie le théorème de dérivation d'une intégrale paramétrée (intégration par rapport à t). En déduire $\int_0^\infty \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) dt$ pour $x \geq 1$, puis en posant $x = \beta/\alpha$, déterminer $\int_0^\infty f(t) dt$.

Proof. Montrons que $\int_0^i n f t y f(t) dt$ existe. Il y a des problèmes de convergence en 0 et en ∞ . En 0, $e^{-\beta t} - e^{-\alpha t} \sim (1 - \beta t) - (1 - \alpha t) \sim (\alpha - \beta)t$, donc f est prolongeable par continuité en 0, donc intégrable en 0. En $+\infty$, $e^{-\beta t} - e^{-\alpha t} \sim -e^{-\alpha t}$ car $\beta > \alpha > 0$, donc $f(t) \sim -e^{-\alpha t} t^{-1}$. En conséquence, pour t suffisamment grand, $f(t) \leq t^{-2}$, donc d'après le Théorème de comparaison f est intégrable en $+\infty$ (car t^{-2} l'est).

La fonction g est continue sur $[1, \infty[\times]0, \infty[$ comme somme et fraction de fonctions continues sur $[1, \infty[\times]0, \infty[$. On sait que pour $u \geq 0$, $1 - u \leq e^{-u}$. Ainsi, pour tout $1 \leq x \leq m$ et $t \in [0, 1]$, $|g(x, t)| = (e^{-t} - e^{-xt})t^{-1} \leq (1 - (1 - xt))t^{-1} \leq m$. Pour $t \geq 1$, $|g(x, t)| = (e^{-t} - e^{-xt})t^{-1} \leq e^{-t} t^{-1}$. Posons $h(t) = m \mathbb{I}_{0 < t \leq 1} + e^{-t} t^{-1} \mathbb{I}_{t > 1}$. Alors on a bien $|g(x, t)| \leq h(t)$ et $\int_0^\infty h(t) dt$ existe. Donc grâce au Théorème de continuité des intégrales dépendant d'un paramètre $x \mapsto \int_0^\infty g(x, t) dt$ est continue sur $[1, m]$ pour tout $m \geq 1$, donc elle est continue sur $[1, \infty[$. Pour la dérivation, il faut dériver g par rapport à x et on obtient $\frac{\partial}{\partial x} g(x, t) = -e^{-xt}$ pour tout $x \geq 1$ et $t > 0$. Mais $|\frac{\partial}{\partial x} g(x, t)| \leq e^{-t}$ pour tout $x \geq 1$ avec $\int_0^\infty e^{-t} dt$ qui existe, donc grâce au Théorème de dérivation des intégrales dépendant d'un paramètre, on arrive bien à montrer que $x \mapsto \int_0^\infty g(x, t) dt$ est dérivable sur $[1, \infty[$ et $\int_0^\infty \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) dt = -\int_0^\infty e^{-xt} dt = -\frac{1}{x}$ pour $x \geq 1$. Aussi $\int_0^\infty g(x, t) dt = -\ln x$ donc avec $x = \beta/\alpha$ et le changement de variable $t' = t/\alpha$, $\int_0^\infty g(\beta/\alpha, t) dt = \int_0^\infty f(t) dt = \ln \alpha - \ln \beta$. \square

(12) (**) Soit $f(x) = \int_0^1 e^{-tx} \ln(t) dt$. Quel est l'ensemble de définition, de continuité et de dérivabilité de f ? Déterminer $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$. Sur quel ensemble la fonction f est-elle de classe \mathcal{C}^1 ? Trouver une équation différentielle vérifiée par f et en déduire l'expression de f .

Proof. L'intégrale $\int_0^1 e^{-tx} \ln(t) dt$ pose un problème de convergence uniquement en 0. Mais en 0, pour tout $x \in \mathbf{R}$, $e^{-tx} \ln(t) \sim \ln t$ et $\int_0^1 \ln t dt$ existe. Donc d'après le Théorème de comparaison, f existe pour tout $x \in \mathbf{R}$.

Il est clair que la fonction $(x, t) \mapsto e^{-tx} \ln(t)$ est de classe \mathcal{C}^∞ sur $\mathbf{R} \times]0, 1]$. De plus pour tout $m \in \mathbf{R}$ et pour tout $x \geq m$, $|e^{-tx} \ln(t)| \leq e^{-tm} \ln t$ pour tout $t \in]0, 1]$ et $\int_0^1 e^{-tm} \ln t$ existe. On en déduit grâce au Théorème de continuité des intégrales dépendant d'un paramètre que f est continue sur $[m, \infty[$, donc sur \mathbf{R} . On peut dériver par rapport à x la fonction $f(x, t) = e^{-tx} \ln(t)$ et on a $\frac{\partial}{\partial x} f(x, t) = -te^{-tx} \ln(t)$. Il est encore possible de majorer $\frac{\partial}{\partial x} f(x, t)$ par la fonction $e^{-tm} \ln t$ pour tout $x \geq m$ et $t \in]0, 1]$, fonction intégrable sur $]0, 1]$ et ainsi grâce au Théorème de dérivation des intégrales dépendant d'un paramètre, f est dérivable sur $[m, \infty[$, donc sur \mathbf{R} . On obtient de même que f est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbf{R} .

La dérivée de $t \ln t$ est $1 + \ln t$ et une primitive (en t) de e^{-tx} est $-e^{-tx}/x$, donc on peut faire une intégration par parties de $f'(x) = -\int_0^1 t e^{-tx} \ln t dt$ et on obtient $f'(x) = -[-t \ln t e^{-tx}/x]_0^1 - \int_0^1 (1 + \ln t) e^{-tx}/x dt = [e^{-tx}/x^2]_0^1 - f(x)/x = (e^{-x} - 1)/x^2 - f(x)/x$. Ainsi f est bien solution d'une équation différentielle.

On résout cette équation en trouvant d'abord les solutions de l'équation homogène soit $f'(x) + f(x)/x = 0$, ce qui implique que $f(x) = \frac{C}{x^2}$ pour tout $C \in \mathbf{R}$ et $x \in]-\infty, 0[$ ou $]0, \infty[$.

□

- (14) (***) Pour tout $\rho \in \mathbf{R}$ tel que $|\rho| \neq 1$, on pose $I(\rho) = \int_0^\pi \ln(1 - 2\rho \cos \theta + \rho^2) d\theta$. A l'aide de changements de variables, calculer $I(-\rho)$ et $I(1/\rho)$ en fonction de $I(\rho)$. Montrer que $I(\rho^2) = 2I(\rho)$ et en déduire pour tout $\rho \in]-1, 1[$ que $I(\rho) = 0$, puis l'expression de $I(\rho)$ pour $|\rho| > 1$.

Proof. Dès que $|\rho| \neq 1$ alors $I(\rho)$ existe. En effet, $1 - 2\rho \cos \theta + \rho^2 = (\rho - \cos \theta)^2 + \sin^2 \theta$, donc $1 - 2\rho \cos \theta + \rho^2 > 0$ pour tout $\theta \in [0, \pi]$: l'intégrale n'est donc jamais impropre.

Avec $t = \pi - \theta$ alors $dt = -d\theta$, et $I(\rho) = \int_0^\pi \ln(1 - 2\rho \cos(\pi - t) + \rho^2) dt = I(-\rho)$. De plus, $I(1/\rho) = \int_0^\pi \ln((\rho^2 + 2\rho \cos \theta + 1)/\rho^2) d\theta = I(\rho) - 2\pi \ln |\rho|$ dès que $\rho \neq 0$.

Comme les intégrales sont absolument convergentes, $I(\rho) + I(-\rho) = \int_0^\pi \ln((1 + \rho^2)^2 - 4\rho^2 \cos^2 \theta) d\theta = \int_0^\pi \ln(1 + \rho^4 - 2\rho^2 \cos(2\theta)) d\theta = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} (1 + \rho^4 - 2\rho^2 \cos \theta') d\theta'$ avec $\theta' = 2\theta$. En découpant $\int_0^{2\pi} = \int_0^\pi + \int_\pi^{2\pi}$ et avec un changement de variable $\theta'' = 2\pi - \theta'$, $\int_\pi^{2\pi} = \int_\pi^0$. En conclusion, $\int_0^\pi \ln(1 + \rho^4 - 2\rho^2 \cos(2\theta)) d\theta = I(\rho^2)$, et comme $I(\rho) = I(-\rho)$, on a bien $I(\rho^2) = 2I(\rho)$.

Pour tout $\rho \in]-1, 1[$ et tout $n \in \mathbf{N}^*$, $I(\rho^{2n}) = 2^n I(\rho)$. On aimerait passer à la limite et ainsi considérer $\lim_{n \rightarrow \infty} I(\rho^{2n})$. On va montrer que I est continue sur $] -1, 1[$. La fonction $(\rho, \theta) \mapsto \ln(1 - 2\rho \cos \theta + \rho^2)$ est continue sur $] -1, 1[\times]0, \pi[$. De plus pour tout $|\rho| < 1$, $1 - 2\rho \cos \theta + \rho^2 = (1 - \rho \cos \theta)^2 + \sin^2 \theta \in [\sin^2 \theta, 2 + 2|\cos \theta|]$ pour tout $\theta \in [0, \pi]$. Donc $|\ln(1 - 2\rho \cos \theta + \rho^2)| \leq \max(2|\ln(\sin \theta)|, \ln(2 + 2|\cos \theta|)) = g(\theta)$ pour $\theta \in]0, \pi[$. Mais il est clair que $\int_0^\pi \ln(2 + 2|\cos \theta|) d\theta$ comme intégrale définie, et si $\int_0^\pi |\ln(\sin \theta)| d\theta$ est une intégrale impropre, elle a des problèmes de convergence en 0 et en π , mais en 0 par exemple, $|\ln(\sin \theta)| \sim -\ln \theta$ et $\ln \theta$ est intégrable en 0; $\int_0^\pi g(\theta) d\theta$ existe. Par suite, I est bien continue sur $] -1, 1[$. En conséquence pour tout $|\rho| < 1$, $\lim_{n \rightarrow \infty} I(\rho^{2n}) = I(0)$ et donc $I(\rho) = \lim_{n \rightarrow \infty} 2^{-n} I(\rho^{2n}) = 0$.

Enfin comme $I(\rho) = I(1/\rho) - 2\pi \ln |\rho|$ pour $|\rho| > 1$, on en déduit qu'alors $I(1/\rho) = 0$ et donc $I(\rho) = -2\pi \ln |\rho|$ (on s'aperçoit d'ailleurs que I est continue en ± 1). □

- (15) (***) On pose $F(x) = \int_0^\infty \frac{\sin t}{t} e^{-tx} dt$ pour tout $x \in \mathbf{R}_+$. Montrer que F est dérivable sur \mathbf{R}_+ et calculer $F'(x)$. En déduire $\int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt$.

Proof. L'intégrale $\int_0^\infty \frac{\sin t}{t} e^{-tx} dt$ a un problème de convergence en 0 et en ∞ . Mais comme $\sin t/t$ est prolongeable par continuité en 0, il n'y a en fait pas de problème de convergence en 0, et ceci pour tout $x \in \mathbf{R}_+$. En $+\infty$, pour tout $x > 0$, $|\frac{\sin t}{t} e^{-tx}| \leq e^{-tx}$ et $\int_0^\infty e^{-tx} dt$ existe donc d'après le Théorème de comparaison, F existe. De plus, pour $x = 0$, $\int_1^\infty \frac{\sin t}{t} dt$ existe (on peut faire une intégration par parties), donc F existe pour $x \in \mathbf{R}_+$.

Soit $f(x, t) = \frac{\sin t}{t} e^{-tx}$. Alors f est de classe \mathcal{C}^1 sur $\mathbf{R}_+ \times]0, \infty[$ comme produit de fonctions de classe \mathcal{C}^1 sur le même ensemble. De plus, pour tout $a > 0$ et $x \geq a$, $|f(x, t)| \leq e^{-at}$ avec $\int_0^\infty e^{-at} dt$ qui existe et $\frac{\partial}{\partial x} f(x, t) = -\sin t e^{-tx}$ vérifie $|\frac{\partial}{\partial x} f(x, t)| \leq e^{-at}$ également. Donc F est de classe \mathcal{C}^1 sur $[a, \infty[$ pour tout $a > 0$, ce qui signifie que F est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbf{R}_+ avec $F'(x) = -\int_0^\infty \sin t e^{-tx} dt$.

En 0, il est clair que $F(0) = \int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt$. Pour montrer la continuité de F en 0, on ne peut pas utiliser le Théorème de convergence dominée car F est une intégrale semi-convergente en 0. Soit $\phi(A) = \int_0^A \frac{\sin t}{t} dt$ pour $A > 0$. Alors pour tout $x \geq 0$, par intégration par parties, $\int_0^A f(x, t) dt = e^{-xA} \phi(A) + x \int_0^A \phi(y) e^{-xy} dy$. Comme ϕ est bornée, pour $x > 0$, on peut passer à la limite $A \rightarrow \infty$, alors $F(x) = \int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt + x \int_0^\infty \phi(y) e^{-xy} dy$. Par changement de variable, $z = xy$, on obtient que $x \int_0^\infty \phi(y) e^{-xy} dy = \int_0^\infty \phi(z/x) e^{-z} dz$. On peut alors prolonger la fonction $x \mapsto \phi(z/x)$ définie sur $]0, \infty[$ par une fonction $g(x, z) = \phi(z/x)$ pour $x > 0$ et $g(0, z) = \lim_{u \rightarrow \infty} \phi(u)$ pour tout $z > 0$. Il nous revient donc de montrer la continuité de $\int_0^\infty g(x, z) e^{-z} dz$. La fonction $(x, z) \mapsto g(x, z) e^{-z}$ est continue sur $[0, \infty[\times]0, \infty[$ et de plus, $|g(x, z) e^{-z}| \leq g(0, z) e^{-z}$ pour tout $x \geq 0$ avec $\int_0^\infty e^{-z} dz$ qui existe. Donc on a bien continuité de la fonction $x \mapsto \int_0^\infty g(x, z) e^{-z} dz$ en 0 et donc $\lim_{x \rightarrow 0} F(x) = \int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt + \lim_{x \rightarrow 0} x \int_0^\infty g(0, z) e^{-z} dz = \int_0^\infty \frac{\sin t}{t} dt = F(0)$: F est bien continue en 0. Ce raisonnement ne peut s'appliquer à F' en 0 car $F'(0)$ n'existe pas...

Il est possible de calculer explicitement $F'(x)$ grâce à une double intégration par parties:

$\int_0^x \sin t e^{-xt} dt = [-\cos t e^{-xt}]_0^\infty - x \int_0^\infty \cos t e^{-xt} dt = 1 - x([\sin t e^{-xt}]_0^\infty + x \int_0^\infty \sin t e^{-xt} dt) = 1 - x^2 \int_0^\infty \sin t e^{-xt} dt$.
Donc $F'(x) = -\frac{1}{1+x^2}$, ce qui implique que $F(x) = -\text{Arctan}(x) + F(0)$. Mais comme $\lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = 0$ car $|F(x)| \leq \int_0^1 e^{-xt} dt \leq \frac{1}{x}$ alors $F(0) = \lim_{x \rightarrow \infty} \text{Arctan}(x) = \frac{\pi}{2}$. □

- (21) (***) Etudier l'existence, la continuité et la dérivabilité de la fonction $f(x) = \int_x^{x^2} \frac{1}{\ln t} dt$. Déterminer $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)$.

Proof. Il est clair que l'on doit avoir $x \geq 0$ (sinon le logarithme n'est pas défini). Le seul problème possible est en 0, mais alors $f(0) = \int_0^0 \frac{1}{\ln t} dt = 0$ par définition.

Par changement de variables, $y = \ln t$ et $z = y/\ln x$, on obtient $f(x) = \int_1^2 \frac{x^z}{z} dz$. Une telle fonction est continue et dérivable sur $[0, \infty[$ car l'intégrale est définie sur un compact et la fonction $(x, z) \mapsto \frac{x^z}{z}$ est de classe \mathcal{C}^1 sur $[0, \infty[\times [1, 2]$. Il est clair que $f'(x) = \int_1^2 x^z dz = [\frac{1}{\ln x} x^z]_1^2 = \frac{x^2 - x}{\ln x}$, donc $\lim_{x \rightarrow \infty} f'(x) = +\infty = \lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$. \square