

Grille d'évaluation

Tout article soumis au comité de rédaction pour publication éventuelle dans la *Revue Tiers Monde / Revue internationale des études du développement* doit présenter un caractère scientifique et des conclusions originales relatifs aux problèmes de développement. Il ne peut avoir été publié par ailleurs.

Les articles retenus par la *Revue Tiers Monde / Revue internationale des études du développement* s'intéressent aux acteurs et aux processus socio-économiques, analysent les dynamiques de rapports de forces et d'asymétries de pouvoir, soulignent la complexité des relations et des actions, mettent en valeur des études empiriques et offrent un contrepoint aux littératures grises des institutions internationales.

Chaque article transmis au comité de lecture (*peer-reviewing*) a d'abord été soumis à une lecture-filtre au sein du comité éditorial.

Pour les articles « classiques », la limite est fixée à 40 000 signes, espaces et notes incluses (environ 6 000 mots) – hors résumés et bibliographie.

Les articles ne répondant pas à tous les critères d'un article scientifique, mais présentant un intérêt par les informations factuelles inédites qu'ils contiennent, les discussions qu'ils engagent, l'état de la question qu'ils proposent peuvent être publiés dans les rubriques suivantes : Documents (40 000 signes max.), Débats (25 000 signes max.), État de la littérature (60 000 signes max.).

Les critères :

- Conformité du thème à l'objet de la *Revue Tiers Monde / Revue internationale des études du développement* (résumé brièvement par le lecteur) ;
- Originalité des idées et des conclusions ;
- Pertinence et rigueur de la méthode, de la démarche et des références ;
- Recours à un terrain, à des études empiriques, à des corpus originaux (archives, etc.) couplé à une approche théorique solide ;
- Soin dans la présentation et la structure du texte, clarté de l'expression.

Même si l'évaluateur décide de rejeter l'article, il accompagne son avis de commentaires et remarques liés aux critères ci-dessus dans le but de permettre à l'auteur de s'améliorer. Il décrit les points forts et les points faibles du texte.

Enfin, l'évaluateur remet son avis en fonction de trois possibilités :

1. Accepté sous réserve de validation par le comité de rédaction (et, le cas échéant, les coordinateurs du dossier) ;
2. Soumission d'une nouvelle version (si et seulement si l'article ne souffre pas de faiblesses trop importantes en première version) ;
3. Refusé.

N. B. : Si le lecteur considère que l'article, par son thème, son approche et sa rigueur pourrait être publié, mais que le niveau de langue ou de conformité formelle aux publications scientifiques francophones n'est pas atteint, la *Revue Tiers Monde / Revue internationale des études du développement* peut, dans certains cas, prévoir une aide à la réécriture.

ÉVALUATION

Titre article :

Lecteur :

Conformité du thème à l'objet de la revue :

Originalité des idées et des conclusions :

Pertinence et rigueur de la méthode, de la démarche et des références :

Recours à des études empiriques (etc.) et une approche théorique solide :

Soin dans la présentation et la structure du texte, clarté de l'expression :

Point forts :

Points faibles :

Suggestions pour améliorer le texte :

Avis :

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne – IEDES

Informations : liste de diffusion, actualités : univ-paris1.fr/ufr/iedes/larevue – Carnet de Recherches : iedespubli.hypotheses.org
Rédaction : revdev@univ-paris1.fr +33 (0)1 43 94 72 02 / Abonnements : ried.abonnements@univ-paris1.fr / +33 (0)1 43 94 72 26
Campus du Jardin d'agronomie tropicale de Paris - 45bis av de la Belle Gabrielle - 94736 - Nogent sur Marne – France